



## Valby Lokaludvalgs svar på Høring af lokaludvalgenes erfaringer med tilpasninger

Valby Lokaludvalg har drøftet høringens fire punkter på sit møde 16. januar 2024 og har desuden bedt om vores repræsentantskabs input.

### *Forvaltningernes tidlige inddragelse og høring*

Vi ønsker så vidt muligt at blive inddraget i sager, der vedrører Valby, og som vi kan opnå indflydelse på. Vi opfatter derfor overordnet samarbejdsaftalerne som en udmærket ramme for arbejdet, der blandt andet har skærpet forvaltningernes fokus på at overholde høringsperiodernes længde.

Det bør altid overvejes, hvornår lokaludvalget skal inddrages i en proces, og hvornår tidlig inddragelse kan kvalificere proces og/eller projekt. Vi oplever, at høringer i alle formater fungerer godt, når materialet giver en rimeligt dækkende beskrivelse af sagen og der samtidig er en reel indflydelsesmulighed.

Vi har især et godt samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen, blandt andet via halvårsmøder med skarpt, lokalt fokus, ligesom vi i den seneste tid har haft et godt tidligt inddragelsesforløb med Økonomiforvaltningen om udviklingsområdet i Valby Syd og med den lokale del af Kultur- og Fritidsforvaltningen omkring KUBI-planen. Vi oplever altså i stigende grad, at de øvrige forvaltninger også gør forsøg med lokal, tidlig inddragelse, men at der er et stykke vej at gå, før samarbejdet indtænkes alle steder.

De indledende møder med alle forvaltninger og en række kontorer var generelt for overordnede og tidsmæssigt for kompakt kalenderlagt til at skabe værdi for nye lokaludvalgsmedlemmer, der var i gang med at

14. februar 2024

Sagsnr.  
2024-0050994

Dokumentnr.  
2024-0050994-1

Sagsbehandler  
Anne Liisberg

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg

Valgårdsvvej 8  
2500 Valby

EAN nummer  
5798009800480

finde deres egen rolle. Vi opfordrer derfor til at gentænke disse møder placerings- og indholdsmæssigt.

Vi vil desuden gerne opfordre de øvrige fagudvalg til at følge Teknik- og Miljøudvalgets nye praksis med at indkalde prioriterede budgetønsker fra lokaludvalgene direkte til behandling i udvalget.

#### *Valg til lokaludvalg*

Det digitale valg fungerede overordnet godt, og der deltog næsten dobbelt så mange som ved sidste valg. Det blev dog af mange foreninger oplevet som besværligt at stemme på grund af dokumentationskravene.

Foreningskravet, herunder særligt kravet om 15 medlemmer, er en barriere for både kandidater og stemmeberettigede, og afspejler ikke samtidens organisering, der er mere midlertidig og projektorienteret. Foreningskravet er svært at forklare til interesserede Valbyborgere, der forhindres i at engagere sig, og udelukker ud over løsere netværk også fx boligforeninger med 14 medlemmer.

Det nye suppleantsystem for de foreningsvalgte fungerer godt, både i forhold til suppleantdækning på møder, men også som kvalificering af de suppleanter, der træder ind i lokaludvalget som medlemmer, fordi de har deltaget i mange møder inden da.

Derimod har vi fra start haft én vakant politisk plads, fire politisk valgte har aldrig haft en suppleant og kun en enkelt har to. Disse pladser kunne åbnes for partiernes ungdomsmedlemmer, hvilket samtidig ville imødekomme rekruttering af en svær målgruppe.

#### *Bydelsplansarbejdet*

Arbejdet med bydelsplanen er bedre placeret end tidligere, men ligger for tidligt i forhold til nye medlemmer. Vi foreslår derfor, at den placeres i år 2 af samlingen, så der er tid til et grundigt og kalendermæssigt mere overskueligt introforløb for alle nyvalgte. Det vil også give lokaludvalget bedre mulighed for at inddrage flere lokale københavnere og nå flere målgrupper.

Vi fik især hjælp med arbejdet fra sekretariatet, men fik også hurtige og kvalificerede svar fra de forvaltninger, vi skulle afklare emner med. Vores bydelsplan blev ud over input fra forvaltninger og repræsentantskab kvalificeret gennem vores borgerpanel og forskellige former for

borgerdialog i det offentlige rum. Lokaludvalget skal nu sammen med andre af bydelens frivillige arbejde for at realisere bydelsplanen.

Fremlæggelsen af bydelsplanerne for Borgerrepræsentationen fungerede fint, men kunne måske kvalificeres af en opfølgende, mere direkte dialog mellem det enkelte lokaludvalg og et par BR-medlemmer.

#### *Lokale repræsentantskaber*

Repræsentantskabet fungerede udmærket indenfor den ramme, lokaludvalget satte for deres arbejde (2 møder og 2 skriftlige høringer med godkendelse af planen i sidste runde) med gode og fagligt underbyggede input til bydelsplanen. Vi oplever dog ikke, at repræsentantskabet forankrer arbejdet bredere i Valby end andre typer inddragelse vil gøre, da repræsentantskabet i denne samling var sammensat af allerede aktive borgere med samme profil som det eksisterende lokaludvalg. Også her ville mulighed for en mere åben rekruttering være gavnlig.

Vi har spurgt repræsentantskabet i Valby om deres erfaringer, og de er overordnet set glade for muligheden for at bidrage. De er især glade for gruppediskussionerne på de to fysiske møder (november 2022 og april 2023), og beskriver processen som "gennemsigtig", "overskuelig", "godt struktureret" og med "lydhørhed" for deres input fra både møder og i de to skriftlige høringsrunder mellem møderne (januar og marts 2023). Enkelte oplever ikke repræsentantskabet som en gruppe og efterlyser flere fysiske møder.

Med en bredere, løbende og mere åben rekruttering til repræsentantskabet kunne det fungere som et mere aktivt netværk og som en kvalificeret rekrutteringsvej til lokaludvalget, idet vi allerede nu kan se dette potentiale i form af nye suppleanter og medlemmer af lokaludvalgets arbejdsgrupper. En sådan indsats skal dog afvejes mod eller integreres med lokaludvalgets øvrige inddragelse af andre lokale københavnere, der samlet set giver en større diversitet af input og engagerede borgere.

Venlig hilsen

Michael Fjeldsøe, forperson Valby Lokaludvalg  
Mads S.B. Pedersen, næstforperson Valby Lokaludvalg  
Henrik Palsmar, forperson miljøgruppen/medlem af Valby Lokaludvalg