

Center for Miljø
Kalvebod Brygge 45
Postboks 259
1502 København V

VALBY LOKALUDVALG
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

Att: Jane Drejer Nielsen

VALBY LOKALUDVALGS HØRINGSSVAR TIL KLIMA KØBENHAVN

Valby Lokaludvalg har modtaget ovenstående udkast til høring.
Lokaludvalgets Plangruppe har på dets møde d. 6. maj 2009 diskuteret
udkastet. Efterfølgende har Valby Lokaludvalg d. 12. maj 2009 diskute-
ret høringsmaterialet og godkendt Plangruppens udkast til høringssvar.

13.05.09

Valby Lokaludvalg ser meget positivt på Klimaplan København, som
på mange måder er ambitiøs, grundig og fantasifuld.
Det er glædeligt, at man på den ene side belyser de enkelte borgeres mulig-
hed for at bidrage til at nedbringe CO₂-udledningen og gennem rådgivning,
oplysning og systemtilpasning understøtter og opmuntrer borgernes handle-
muligheder, men at man på den anden side sætter et realistisk mål for denne
indsats (4%) og dermed understreger, at løsningen af miljø- og klimapro-
blemer er en kollektiv samfundsopgave.

Enkelte områder i planen kan dog være mere ambitiøse:

1. Køb af CO₂-kvoter bør ikke indgå i kataloget over redskaber til at nå må-
let om fuld CO₂-neutralitet i 2025 (s. 13). CO₂-neutralitet er ikke blot øn-
skelig men strengt nødvendig, og derfor skal udledningsproblemerne løses
konkret og ikke bare eksporteres ved køb af kvoter.

Det er både uambitiøst og upædagogisk overfor den bæredygtige generation,
som planen sigter på at opdrage, at operere med denne mulighed.

2. I præsentationen af Klimaplanen fastslås det bombastisk på s. 6, at ”ved-
varende energi ... langt fra (kan) dække Københavns energibehov”.

Det er uklart, om man her beskriver situationen som den er nu, eller om man
på forhånd afskriver muligheden af, at udviklingen af vedvarende energitek-
nologi på langt sigt har dette potentiale.

Omvendt siges det på s. 9, at ”Vi vil arbejde for at opsætte nye (vind)møller,
som leverer strøm svarende til hele kommunens samlede elforbrug”. I sam-



menhæng med foregående citat er det uklart, om man her mener den kommunale forvaltnings forbrug, eller om man faktisk har en ambition om at opstille møller, der kan dække byens bruttoforbrug af el.

Afsnittet om vindenergi i selve planen (s.26-27) er meget kort og ukonkret og besvarer ikke ovennævnte spørgsmål.

Solenergi indgår slet ikke i *Fokusområde 3 Andre vedvarende energikilder* (s. 26-28) (det indgår dog i afsnittet om byggeri og renovering), selv om det på længere sigt har stort potentiale. I Valby Solcelleplan arbejdes fx med en vision om at omstille 10-15% af bydelens energiforbrug til solenergi i 2025. Fuldstændig omstilling til vedvarende energi er ikke blot ønskelig men nødvendig, dels for opnåelse af virkelig CO2-neutralitet, og dels fordi de fossile brændstoffer vil slippe op inden for en overskuelig fremtid. Det bør derfor indgå i en visionær klimaplan.

3. Afsnittet om kollektiv trafik hører til de mindre fantasifulde. Man henviser til Metroen og A-busserne og har planer for energieffektivisering af busdriften, men man har ikke udkastet et 'Fyrtårnsprojekt'.

Man vil dog undersøge mulighederne for el-busser, brintbusser og letbaner. I Valby Bydelsplan har Lokaludvalget konkret foreslået etablering af en letbane, der kunne forbinde de nye byudviklingsområder i Valby, det centrale Valby og Carlsberg med centrum som et forslag til nytænkning af den kollektive trafik i København.

4. I Afsnittet om trængselsafgifter anfører man, at ” trængselsafgifter vil ... mindske behovet for store investeringer i cykler, kollektiv transport, ITS mm.” (s. 41).

Lokaludvalget er ikke enig i denne konklusion. Tværtimod er massiv investering i forbedring af den kollektive trafik en forudsætning for, at trængselsafgifter kan få den ønskede effekt.

Hvis der ikke på forhånd er etableret tiltrækkende alternativer til bilkørsel, er der stor risiko for, at folk med behov for transport blot vælger at betale og køre videre som før efter indførelse af trængselsafgifter. Derved udebliver CO2-gevinsten.

Valby Lokaludvalg ser fortsat positivt på en betalingsring, såfremt en sådan placeres sådan, at den ikke medvirker til en yderligere opdeling af bydelen men at hele Valby får glæde af virkningen.

5. I afsnittet om *Byggeri og renovering af bygninger* er det positivt, at man sætter fokus på mulighederne ved renovering af offentlige bygninger. Desværre rummer afsnittet ingen bindende mål eller tidsplaner for en energire-

novering af den kommunale bygningsmasse. Her burde man være langt mere konkret og ambitiøs.

6. København oplever en glædelig vækst i turismen fra anløbende krydstogtskibe. Imidlertid udleder disse skibes motorer ligesom den øvrige skibstrafik meget store mængder CO2 og skadelige partikler både under manøvrer og mens de ligger ved kaj. Det ses ikke, at Klimaplanen rummer initiativer til begrænsning af disse betydelige udslip (fx gennem at lade skibene drive af el fra land, mens de ligger ved kaj).

7. Klimaplanen synes ikke at rumme tanker om at skyde flere penge i klimaarbejdet. Al finansiering skal enten findes inden for de eksisterende rammer eller gennem besparelser/indtægter fra fx en energisparepulje og trængselsafgifter.

På den ene side er det positivt at søge også at gøre økonomien i klimaarbejdet bæredygtig, på den anden side kan man nære en stærk tvivl om, at det vil være muligt at realisere de store mål uden en stor, reel investering fra kommunens side.

Valby Lokaludvalg glæder sig over det store fokus på klimaet, som kommunens plan er udtryk for. Lokaludvalget arbejder aktivt og ambitiøst med klimaproblematikken i samarbejde med bl.a. Miljøpunkt Valby omkring CO2-reduktion. Det igangværende og fremadrettede arbejde er beskrevet i Bydelsplan for Valby 2008-2009. Vi ser frem til det videre samarbejde med kommunen om virkeliggørelsen af visionen om et CO2-neutralt København.

Med venlig hilsen



Ejner Jensen
Formand for Valby Lokaludvalg

