

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

VALBY LOKALUDVALG
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

HØRINGSSVAR VEDR. "NY INSTITUTIONSSTRUKTUR – UDKAST TIL KLYNGER"

16.08.2010

Valby Lokaludvalg har modtaget "Ny Institutionsstruktur – udkast til klynger" i høring. Valby Lokaludvalg har behandlet sagen på Lokaludvalgsrådet d. 10. august efter forudgående drøftelse i Lokaludvalgets Børne- og ungeudvalg.

Valby Lokaludvalg har kontaktet Forældrenetværket i Valby for at indhente kommentarer fra berørte borgere i bydelen. Forældrenetværket har indsendt en række bemærkninger, som i redigeret form er opstillet nederst i høringsvaret.

Lokaludvalget finder det beklageligt, at høringen er gennemført over en sommerperiode, hvor det har været vanskeligt at indhente de mange kommentarer og forslag, som en så omfattende ændring kunne forventes at afføde.

Valby Lokaludvalg finder, at høringsmaterialet ikke efterlader sagen tilstrækkeligt belyst.

1. Det er ikke muligt at finde dokumentation for de forventede besparelser.
2. Der argumenteres ikke for, at man har valgt at sammensætte klyngerne af forskellige institutionstyper (vuggestue, børnehave, fritidshjem, fritidsklubsammensætningen) i stedet for at samle flere af den samme type institution i en klynge, hvilket ellers synes at give større mulighed for rationel udnyttelse af personale- og vikarressourcer.
3. Der er på intet tidspunkt i forløbet foretaget en analyse af konsekvenser af dette besparelsesforslag på den pædagogiske kvalitet, uanset at de fleste institutionsansatte er af den opfattelse, at det er



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

den mest gennemgribende ændring i de seneste 20 år, og at det vil få betydelige pædagogiske konsekvenser.

4. Det ses ikke, at man inddrager erfaringer fra lignende strukturændringer i andre kommuner.

Lokaludvalget ser positivt på den overordnede intention om at foretage besparelser på administrationen for at opretholde ressourcer til kerneydelsen, det pædagogiske arbejde. Der kan være god mening i at fjerne arbejdstunge administrationsopgaver fra de enkelte institutioner. Det er dog et spørgsmål, om det ikke ville give større besparelser, hvis man samlede dette arbejde i centrale sekretariater i forvaltningen, enten på bydelsniveau eller på rådhuset (hvor det i øvrigt blev varetaget, indtil det i 90'erne blev lagt ud i de enkelte institutioner, fordi man dengang mente, det var besparende at lade den lokale leder tage sig af det med hjælp af en computer!)

Det er ikke indlysende, at en administrationsrationalisering i de enkelte nuværende institutioner ikke skulle kunne gennemføres uden at samle dem i en ny klyngestruktur med et nyt ledelsesniveau.

Der er ingen evidens for, at store institutioner kan drives mere rentabelt end små eller for, at de skulle have en bedre kvalitet. Kvaliteten af børnepasning står ikke i forbindelse med institutionens størrelse.

Man kan frygte, at den ny struktur er et udslag af tidens almindelige centraliseringstendens, og at klyngeledelsen i bedste fald blot bliver et ekstra bureaukratisk led mellem enhederne og forvaltningen og i værste fald et middel til ensretning af institutionerne trods forsikringerne om det modsatte.

Valby lokaludvalg bifalder de udtalte intentioner om at "bevare mangfoldigheden i daginstitutionstilbuddene" og at "de enkelte enheder i den nye struktur bevarer deres pædagogiske særpræg".

Men det kræver, at man ikke overfører for meget kompetence til en 'stærk' klyngeleder. Vi undrer os i den forbindelse over, at klyngelederen i jobbeskrivelsen benævnes 'overordnet pædagogisk ... leder' og 'pædagogisk-faglig rammeleder i institutionen'. Hvis mangfoldigheden i daginstitutionstilbuddene skal bevares, er det essentielt, at enhedslederen har det fulde pædagog-faglige ansvar, naturligvis underlagt samme tilsyn og kontrol som i dag. Lokaludvalget finder, at afgrænsningen mellem klyngelederens og enhedslederens ansvars- og kompetenceområde er meget dårligt defineret og efterlader utrolig mange tvivlsspørgsmål hos de ansatte, lederne og forældrene.

Forældreindflydelsen i enhederne skal fastholdes. Med de nuværende forslag til klynger i Valby, hvor op til 5 meget forskellige institutionstyper og dermed forskellige økonomiske og pædagogiske problemstillinger indgår i en klynge, er det vanskeligt at forestille sig, at der vil være en proportional forældreindflydelse i klyngeforældrebestyrelsen, hvorfor der er en risiko for, at enkelte enheder i klyngen vil blive tilsidesat.

De fleste af de ting, som Dagtilbudsloven fastlægger, at forældrebestyrelsen skal deltage i, - udarbejdelsen af de pædagogiske principper, ansættelse af leder og personale, børnemiljøvurdering, og anvendelse af en budgetramme – bør ligge hos enhedernes forældreråd og ikke overføres til klyngeinstitutionens forældrebestyrelse.

Økonomisk råderum og pædagogik kan ikke adskilles. Man må sikre, at de enkelte enheder har mulighed for at foretage økonomiske prioriteringer, som understøtter den pædagogik, der er kendetegnende for dem. En institution, som prioriterer en årlig koloni frem for andre pædagogiske virkemidler, skal derfor have både muligheden og det økonomiske råderum for at foretage sådanne prioriteringer.

Det bør ikke være sådan, at pt. veldrevne enheder med en god økonomi tvinges til yderligere besparelser for at dække underskud i mindre veldrevne.

Lokaludvalget bifalder tanken om at arbejde videre med muligheden for en ændret ledelsesstruktur på daginstitutionsområdet, men finder, at det nuværende forslag ikke er tilstrækkelig gennemarbejdet.

Det foreslås, at det videre arbejde sker med henblik på fremlæggelse i forbindelse med budget 2012. Det skal være baseret på maksimal inddragelse af institutioner (både ledere og ansatte), forvaltningen, politikere, lokaludvalg og forældre. Kun ved en inddragelse af alle aktører kan der forventes en opbakning, som kan sikre en succesrig strukturændring.

Der skal foretages en detaljeret analyse af besparelspotentialet, specielt for at undgå, at der iværksættes en omfattende organisationsændring, som ikke giver de besparelser, som der for nuværende budgetteres med.

Bemærkninger fra forældrenetværket:

- Besparelsesforslaget hviler ikke på faglige pædagogiske argumenter for bedre ledelse.
- Det ledelsesmæssige nærhedsprincip er med besparelsesforslaget i fare
- Forslaget muliggør ikke nødvendigvis reelle besparelser
- Forældrenes indflydelse svækkes, hvis forslaget gennemføres, og der vil blive tale om en pasningsordning frem for et pædagogisk tilbud

- Forslaget lægger op til at tænke institutioner som virksomheder og børn som varer i virksomhederne og ikke som børn med behov for nærvær, tryghed, sikkerhed og beskyttelse
- Det er ikke nødvendigt at “opfinde” et nyt administrationsled for at opnå besparelser på det administrative område. En række administrative opgaver kan med fordel flyttes til centralforvaltningen.
- Med det nuværende forslag trækkes for mange beslutningskompetencer ud af institutionerne
- Forslaget forhindrer den direkte kommunikation mellem den enkelte institution og centralforvaltningen, hvorved bureaukratiet bliver tungere.
- Modellen understøtter ikke det eksisterende arbejde mellem kommunale og selvejende institutioner.

Med venlig hilsen

Valby Lokaludvalg

Lisbeth Ritter, formand

Mads S. B. Pedersen, formand Børne- og ungeudvalget